fotbal

DIN CARNETUL CRONICARULUI

Derby de mare tensiune

● De fapt, de la un derby de mare tensiune, cum a fost acela dintre Steagul roșu Brașov și Politehnica Galați, nu te poți aștepta la prea mult. Miza meciului, nervozitatea jucătorilor, lupta disperată pentru cele două puncte, constituie tot atîtea motive în defavoarea spectacolului pur.

La Brașov am asistat, în prima repriză, la un joc submediocru. Stegarii au atacat dezlănțuit, dar cu acțiuni neorganizate, cu șuturi de la distanță, lipsite de adresă, cu greșeli elementare în fazele de finalizare. În schimb, oaspeții, avînd în Dima un stîlp de netrecut, au acționat cu calm, trimițînd în contraatac pe incisivul Bretan, oprit, de cele mai multe ori, prin faulturi, de fundașul Rusu. Și așa s-au scurs cele 90 de minute...

● Totuși, după aspectul de ansamblu al meciului, victoria gazdelor este meritată. Să însemnăm, însă, aici, două momente „cheie" ale jocului : golul victoriei a fost marcat cu largul concurs al portarului gălățean Iorgulescu : Ivăncescu a tras, cu efect, de la distanță (25 m); Iorgulescu a scăpat balonul, și Florescu l-a reluat în plasă !

Înainte de acest gol, în min. 19, Adam a scăpat de apărători și, dintr-o poziție excelentă, era pe punctul de a marca. Arbitrul Ritter a apreciat, însă, că înaintașul gălățean a comis un fault (pe care nu-l văzuse nimeni) și faza a fost oprită. A fost o mare greșeală comisă de arbitrul Ritter în acest meci și, după părerea noastră, inadmisibilă față de reputația arbitrului timișorean.

g. o.

UN FINAL ÎNCORDAT

Era minutul 86 al partidei Electroputere Craiova — C.S.M. Sibiu, gazdele conduceau cu 2—1 și nimeni nu mai anticipa finalul încordat... ... O minge ce ieșea liniștită în aut de poartă este urmărită de un atacant sibian; portarul craiovean Vasilescu îi taie calea și, în timp ce balonul ieșea în aut, îl faultează pe adversar. Arbitrul I. Boroș a dictat just lovitură liberă. În careul gazdelor s-au masat toți jucătorii, mai puțin portarul oaspeților. Lovitura a fost executată înalt, în fața porții, un buchet de jucători și-a disputat balonul, iar portarul Vasilescu l-a culeș și a căzut cu el lîngă bară, unde a fost atacat neregulamentar de un jucător sibian. Arbitrul a dictat fault. Oaspeții au reclamat gol. Și în timp ce oaspeții nu renunțau la ideea golului, făcînd roată în jurul arbitrului, s-au produs mici busculade, îmbrînceli reciproce, din care jucătorul Zaharia (C.S.M.) a ieșit cu fața însîngerată. Văzînd efectul „scenei", arbitrul I. Boroș, care nu observase pe infractor, s-a consultat cu tușierul dar n-a ajuns totuși la o concluzie. Un lucru, însă, era clar: sibianul fusese lovit, dar nici el nu știa de către cine. În această situație, conducătorul jocului a avertizat pe antrenorul craiovean N. Oțeleanu să scoată din teren pe cel care a lovit ; în caz contrar va opri jocul. Trecuseră două minute cînd antrenorul N. Oțeleanu (pentru a evita întreruperea partidei, și fără să aibă o certitudine asupra făptașului) l-a scos de pe teren pe jucătorul Drăgan, care a părăsit terenul cu lacrimi în ochi, arătînd că nu și-a lovit adversarul. După meci, în cabine, s-a încercat lămurirea situației. Nimeni nu a recunoscut. Pentru mine, un lucru este clar: Drăgan nu a lovit. Afirm aceasta pentru că mă găseam în apropiere cînd s-au întîmplat cele descrise mai sus. Oricum, procedeul folosit de arbitru I. Boroș de a fi eliminat cineva, indiferent cine, pentru a scuza în felul acesta și neatenția tușierului, ni se pare totuși arbitrar. Nu sîntem de acord nici cu atitudinea taberei craiovene, de negare totală. Credem că secția de fotbal a clubului Electroputere, o dată cu analiza jocului, va depista și pe vinovat. În acest sens, ea trebuie să dea un răspuns...

ȘT. GURGUI
corespondent principal

DE CE ESTE PORTAR DE REZERVĂ?

Mai rămăseseră 5 minute în partida A.S.A. Tg. Mureș — U.T.A. Scor : 1—0 pentru gazde, dar oaspeții forțau egalarea. La o lovitură liberă, executată cu boltă de către Șchiopu, Lereter s-a angajat în atac și, împreună cu portarul gazdelor, a sărit la balon. Apoi, a reluat cu capul, peste poarta goală. În acest duel, desfășurat în limitele regulamentului, portarul Solyom s-a accidentat. Două minute partida a fost întreruptă. Dar, și după această pauză, Solyom nu mai era apt să continue jocul. Normal, locul lui în poartă trebuia să-l ia Bai, care însă... lipsea de pe banca rezervelor! Apreciase dumnealui că nu mai este nevoie de el și se dusese la vestiar să se schimbe. A trebuit să fie căutat acolo și în mare grabă — echipat sumar — a intrat în poarta echipei sale. Faptul ne sugerează o întrebare: *portarul de rezervă, mai ales el, nu trebuie să fie la datorie pînă în ultimul minut de joc?* Ce părere ai, Bai?

Credem că acest caz va fi un motiv de meditație și pentru alți jucători care procedează la fel.

Constantin ALEXE

Citiți în ziarul de mîine primele impresii ale cîștigătorilor recentului turneu de juniori de la Cannes

MEREU TÎNĂRUL OAIDĂ

Vîrful de atac al Progresului, Oaidă, a împlinit 36 de ani. Este o vîrstă la care puțini fotbaliști își mai îngăduie să întîrzie pe terenurile de sport, și, mai ales, le este greu să se mențină într-o echipă din prima categorie. Iar dacă învingi, în lupta dificilă cu anii, aceasta se datorează numai înaltei tehnicități la care au ajuns, marii experiențe pe care au căpătat-o, acestea compensînd uneori absența unor virtuți proprii tinereții.

Oaidă este o mare excepție, din acest punct de vedere. Nu atît experiența îl impune pe gazon, ci inepuizabila lui tinerețe, forță de joc, ardoarea cu care luptă pentru culorile echipei sale, extraordinara lui risipă de energie.

Am asistat cu satisfacție, duminică, înaintea meciului Progresul — Crișul la festivitatea prin care, suporterii Progresului, au ținut să marcheze ziua aniversară a lui Oaidă. Felicitat și îmbrățișat, atît de colegii de echipă, cît și de jucătorii Crișului, care odată cu fluierul de începere a partidei aveau să-i fie adversari, Oaidă a trăit momente de intensă emoție, care rămîn adînc întipărite în inima oricărui sportiv, mai ales spre amurgul unei cariere.

Dar, se poate vorbi în cazul lui Oaidă de un amurg ? N-a greșit oare Progresul, în urmă cu 2 ani, socotindu-l prea bătrîn și „pensionîndu-l" din echipă! Și era vorba, practic, de cel mai TÎNĂR jucător din formație!

Jack BERARIU

DE LA UN 11 METRI...

Echipa de fotbal I.M.U. Medgidia este una din echipele fruntașe din divizia C, care nu a cunoscut pînă duminică înfrîngerea, ceea ce demonstrează buna ei pregătire. Duminică, însă, cei de la I.M.U.M. au pierdut cu 3—1 meciul cu Autobuzul București. O înfrîngere care nu ar necesita comentarii dacă...

Ce s-a întîmplat ? După înscrierea celui de-al doilea gol, la un nou atac bucureștean, unul din apărătorii oaspeți comite henț în careu. Arbitrul Octavian Calugherovici, din Brașov, arată prompt punctul de la 11 m. Ca la o comandă, jucătorii din Medgidia s-au „aruncat" asupra arbitrului, bruscîndu-l și cerîndu-i să revină asupra deciziei (vezi fotografia alăturată). Bineînțeles, decizia a rămas, penalty-ul a fost transformat. Printre cei ce s-au „remarcat" în parlamentări și proteste la decizia arbitrului a fost și jucătorul Latef Chemal, care, de altfel, cu puțin înainte de terminarea meciului a fost eliminat din joc.

Așteptăm însă și alte măsuri ; ale F. R. Fotbal și, mai înainte, cele ale asociației respective. Pentru că duminică I.M.U. Medgidia a arătat, printre altele, că nu știe să piardă în mod sportiv.

Text și foto :
NICOLAE TOKACEK

CU RAPIDUL ÎN... ACCELERATUL 202

● Cu 28 de puncte Giulești la foc...
● Eliberați-l pe Mazurachis de povară!
● Titi Bărbulescu: „Jucătorii mei se respectă mai mult ca altădată"

La două ore de la happy-end-ul partidei cu Vagonul, rapidiștii bucureșteni se aflau în acceleratul 202, care urma să-i transporte la Simeria, „haltă" a unui meci amical.

Absenți la apel: Răducanu, Dan și Năstrescu.

Printre atîția rapidiști — jucători, antrenori, suporteri — reporterul nu poate pierde ocazia unor scurte discuții...

★

Primul interlocutor: Lupescu. *Șchioapătă ușor, acuzînd o întindere musculară la piciorul drept.*

— Întinderea asta blestemată, adăugată gripei pe care am contractat-o simbătă — Lupescu a început jocul cu Vagonul cu temperatura 38 cu două linii (n.a.) — mă face indisponibil pentru convocarea lotului B, de la Timișoara.

Pare necăjit. Îi ofer un subiect mai vesel de discuție:

— Spune-mi, te rog — atîtea victorii în retur, atîtea succese în deplasare, au dat culoare acestui final de campionat — crezi că aveți vreo șansă la titlu ?

— Știu eu? Mi-e greu să spun... Următoarele două meciuri le avem la București, cu Farul și cu Dinamo. Ce-ar fi să-i batem?! Cu 28 de puncte, Giulești ia foc și Răducanu nu mai scapă nici o minge... Dar, oricum, e drum lung pînă acolo așa că, te rog, mai bine nu scrie c-am putea deveni campioni...

— De ce?

— Pentru că de cîte ori am avut această certitudine, am ratat tocmai... la potou! Hm — reia după o clipă — ce-ar fi...

Și Lupescu a tăcut...

★

Al doilea interlocutor: Mazurachis. *În cușeta vagonului de dormit, stă visător, cu gleznа stîngă înfășurată într-un bandaj enorm. Se pare totuși că visarea nu-i produce prea multă satisfacție. E trist.*

— Ce-i, Mazule? Iară ai jucat slab...

— Parcă ce, e numai vina mea?

— ?!

— Și presa e vinovată! Ziarele au scris despre mine ca despre o salvare a Rapidului, Nichi Dumitriu m-a și „văzut" în națională. Și în consecință, toată lumea așteaptă de la mine să joc ca... Pele! Toate privirile sînt fixate spre mine! Zău, în loc de debutant, cu trac și „carnețel de însemnări" am devenit deodată vedetă.

Eliberați-l pe Mazurachis de povară!

★

Al treilea interlocutor: Octavian Popescu, *în meciul cu Vagonul „catalizatorul" ataculul feroviar.*

— Felicitări, ți-a mers jocul astăzi. Într-o repriză ai dat 5 goluri!

— Desigur, glumești... Nu cumva vrei să spui că dacă jucam și înainte de pauză echipa marca 10 goluri?! De unde... Prinzi așa cîte o zi bună și nici nu știi cum s-a întîmplat. Dar ce bine e cînd o prinzi!

★

Al patrulea interlocutor: Ilie Greavu. *Am ajuns la Simeria, unde rapidiștii coboară pe peron, sub privirile admirative ale celor 20—30 de giulești care au semnat condica de prezență la Arad. Îl întreb ceva pe Greavu: despre meciul cu Vagonul, despre cel cu Farul, despre toate celelalte :*

— Ce părere ai despre această ascensiune pe treptele clasamentului?

— Sîntem pe locul 3, din față. Fac această precizare pentru că la începutul returului eram tot pe 3, dar din... coadă! De altfel, cu victoria de astăzi, cifra asta mă cam obsedează: a treia victorie în deplasare, 3 goluri marcate de mereu... acuzatul Neagu. Apoi, știți, din '62 n-a mai învins Rapidul cu 4 goluri diferență în deplasare.

— Vă gîndiți să atacați titlul sau...

— Mai e vorbă!

Și căpitanul giuleștenilor s-a mistuit în forfota de pe peron lăsînd în urmă un semn de exclamare poate semnificativ

★

Al cincilea interlocutor și ultimul: Titi Bărbulescu, *unul dintre antrenorii giuleștenilor. Taciturn, retras, omul de pe bancă consumă în tăcere satisfacția ultimei izbînzi. Reporterul — din instinctul meseriei — trăiește nevoia explicației acestei ascensiuni neașteptate, iar antrenorul, scăpat de sub complexul nervos al celor 90 de minute simte, probabil, nevoia unei confesiuni.*

— O explicație? Din păcate, nu vă voi oferi nimic senzațional: ne apărăm, înainte de toate, și atacăm, cînd adversarul ne permite. Singura modificare din structura internă a echipei constă în aceea că am renunțat la ideea totalei subordonări tactice a jucătorului față de indicațiile venite de pe tușă, lăsînd fiecăruia mai multă libertate de acțiune. O echipă, fie ea și cu scăderi inerente, alcătuită din 11 „gînditori" reprezintă, după mine, mai mult decît o alta constituită din 11 lei-paralei, subjugați unei scheme tactice fixe.

Și încă ceva, la fel de important : acum jucătorii mei, pe gazon sau în stradă, se respectă mai mult decît altădată. Poate că tocmai aici începe „secretul"...

Fusese, desigur, o întrebare care nu aștepta nici un răspuns...

Ovidiu IOANIȚOAIA

PE UN VÎNT VIOLENT

ELEVII ROMÂNI ȘI BULGARI LA EGALITATE: 0-0

În condițiile unei neașteptate „reșute" a iernii — frig pătrunzător și vînt violent — reprezentativele școlare de fotbal ale României și Bulgariei și-au disputat marți, pe stadionul Republicii, revanșa acelui 2—1 cu care bulgarii au cîștigat, pe teren propriu, cu o săptămînă în urmă.

După un meci alert, cu destule faze interesante, cele două echipe au terminat la egalitate (0—0), rezultat care — după „radiografia" jocului și după numărul ocaziilor de gol — nedreptățește întrucîtva pe școlarii români.

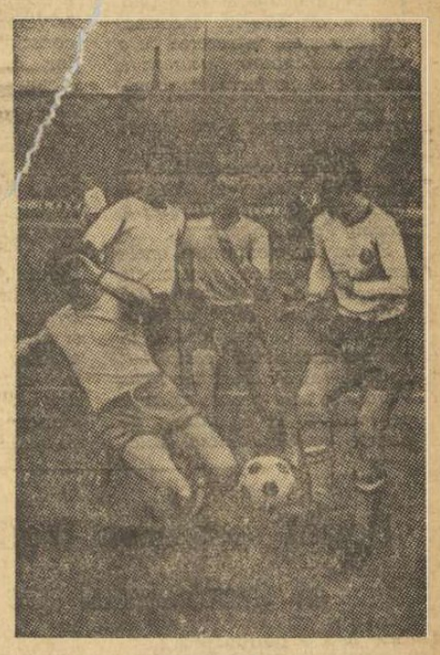
Întîlnind o formație care posedă, la dimensiuni reduse, trăsături specifice ale fotbalului bulgar — forță, viteză și mare mobilitate în teren — elevii români antrenați de C. Ardeleanu și Al. Dan, au probat mai mari afinități tehnice, atacînd mai mult și dovedindu-se mai periculoși în fața porții. Dacă tabela de marcaj a rămas imaculată pînă la finalul partidei, aceasta se datorează deopotrivă formei excelente a portarului Mladenov, cît și pripelii lui Helvei și Vlad — „autorii" unor bune ocazii de gol, în minutele 53 și 79.

Arbitrul A. Münich a condus cu competență următoarele formații :

ROMANIA : Stana — Rădulescu, Sătmăreanu, Deheleanu, Sofian, Lăbuș, Sameș, Chihaia, Vlad, Helvei, Stan Gabriel (min. 60, Dănilă).

BULGARIA : Mladenov — Tuhanski, Kolev, Hristov I, Velikov, Hristov II, Boiagiev, Damianov, Radev, Vladimirov, Doithinov.

Ov. I.



2 atacanți români și 2 apărători bulgari își disputâ balonul... Echilibru numeric care a fost transmis și... tabelei de marcaj !

Foto : THEO MACARSCHI

Antrenorul Tr. Ionescu la Fenerbahce?

După cum sîntem informați, în prezent se duc tratative între conducerea clubului Fenerbahce din Istanbul și Tr. Ionescu pentru angajarea acestuia în funcția de antrenor principal al cunoscutei echipe de fotbal turce.

VĂ PREZENTĂM PE VOJVODINA NOVI SAD

Vojvodina Novi Sad a fost o singură dată campioană a Iugoslaviei la fotbal, în 1965-66, chiar în anul cînd și-a sărbătorit cea de a 50-a aniversare.

Acum, la conducerea echipei Vojvodina se află, din nou, Vuia din Boșkov. Anul trecut el a operat schimbări atît în formație, cît și în concepția de joc a elevilor săi.

Vojvodina a început destul de slab actualul campionat național, mai ales în prima jumătate a turului, cînd s-a aflat în subsolul clasamentului. Boșkov, însă, continua să dea declarații optimiste și Vojvodina a terminat turul campionatului pe locul 5, cu 19 puncte, la egalitate cu Hajduk, clasată pe locul 4, și la 8 puncte de lider — Dinamo Zagreb.

Din lotul Vojvodinei, cei mai cunoscuți publicului nostru sînt : portarul Pantelici, selecționat de peste 30 de ori în echipa națională, și Trivici — 26 de selecționări. Amîndoi au jucat în echipa Iugoslaviei la turneul final al „Cupei Europei" de la Roma. Apoi, fundașii Alexici și Nicolici, selecționați, și ei, în națională, Dakici, Zenko, Savici, Radosav (pe care publicul nostru și-l amintește din finala turneului U.E.F.A. de la București), Pirmayer, venit la Vojvodina acum doi ani, de la Partizan Belgrad. Din lot mai fac parte : Becearevici, Biroviev, Pușibrk, Nikezici, Ivezici, Stamevski.

În returul campionatului, în evoluția Vojvodinei se înregistrează un salt calitativ. Echipa a început să practice un joc a cărui caracteristică o constituie execuțiile în viteză, fără opriri inutile.

În etapa a treia, Vojvodina a jucat cu liderul clasamentului, Dinamo Zagreb, pe care l-a învins cu 1—0, prin golul lui Nikezici, din min. 67. Deși fără Trivici, Vojvodina a practicat un joc de înaltă clasă, întrecînd toate așteptările. După această victorie, Vojvodina s-a apropiat la 5 puncte de lider, ocupînd locul 3 în clasament. În etapa a patra, Vojvodina a învins, în deplasare, echipa Zagreb, cu 1—0.

În etapa a 5-a a returului, desfășurată duminica trecută, Vojvodina a întîlnit, pe teren propriu, vechiul său adversar, Steaua roșie Belgrad, un alt pretendent la titlu, și care, în etapa precedentă, pierduse acasă : 1—3 cu Dinamo Zagreb. După un meci extraordinar care, din punct de vedere al calității a satisfăcut un stadion arhiplin, Vojvodina a părăsit terenul învinsă cu 2—0. Își adusese, însă, în egală măsură, contribuția la realizarea marelui spectacol fotbalistic.

Gh. GLISICI

Interes uriaș pentru meciul cu România

(Urmare din pag. 1)

echipei și lipsa lui din formație va constitui un greu handicap. Oricum, presupusul lui înlocuitor, jucătorul Stoliga de la Olympiakos, nu atinge încă nici pe departe valoarea titularului postului.

TINERII RAPIDIȘTI ÎNVINGĂTORI LA SIMERIA

Cu prilejul aniversării a 60 de ani de la înființarea asociației sportive feroviare din Simeria, echipa de fotbal Rapid București-tineret a susținut un meci amical în localitate. Au cîștigat oaspeții cu 2—0 (1—0), prin punctele înscrise de *Adam* și *Marin Stelian*.

ION JURA — coresp.

Întîlnindu-mă azi cu antrenorul Dan Georgiadis i-am solicitat o declarație pentru ziarul SPORTUL. Iată ce mi-a spus el : *„Firește nu pot prevedea de pe acum rezultatul întîlnirii. În cazul însă în care jucătorii mei vor demonstra un mare interes pentru acest meci, dacă vor fi conștienți de responsabilitățile care le revin, atunci Grecia va reuși să învingă România pentru prima oară în istoria întîlnirilor dintre cele două țări".*

Este inutil să vă descriu interesul cu care este așteptată partida de la 16 aprilie. Biletele nu s-au pus încă în vînzare, dar numeroasele cereri, sosite absolut din toate provinciile, constituie un indiciu sigur că miercurea viitoare stadionul Karaiskakis va fi arhiplin.

Cum „dispare" un antrenor

Relativ la articolul „Unde ești, Tache ?", apărut în ziarul „Sportul" din 2.II, am primit o scrisoare din partea tenismanului fruntaș Günther Bosch, actualmente antrenor al secției de tenis a clubului Steagul roșu Brașov. Din cuprinsul scrisorii extragem următoarele :

„Pornesc de la convingerea mea sinceră că nea Tache, maestrul sportului Cristea Caralulis, este cel mai priceput dintre antrenorii noștri și că, prin lipsa sa de activitate din ultima vreme, tenisul românesc suferă o mare pierdere. A demonstrat pe concret acest lucru, prin jucătorii formați sub îndrumarea lui. Deși nu sînt pomenit în articolul din ziarul Sportul (n.r. în articol au fost citați doar campionii republicani antrenați de C. Caralulis) mă consider, totuși, un produs al lui nea Tache, deoarece, datorită antrenamentelor sale am reușit să secondez pe Ion Țiriac (un alt elev al său) în clasamentele F.R.T. din anii trecuți și să devin campion internațional al României în 1961.

În activitatea mea de jucător fruntaș, am beneficiat de îndrumarea mai multor antrenori, dar nici unul nu a demonstrat mijloace atît de eficiente pentru obținerea și păstrarea formei sportive, ca Tache Caralulis. El a schimbat radical metodica antrenamentului de tenis, reușind să îmbine astfel volumul și intensitatea efortului, încît progresul elevilor săi devenea vizibil de la zi la zi.

Un exemplu în acest sens este însuși dublul nostru Țiriac - Năstase care, incontestabil, a adus tenisului românesc cele mai frumoase rezultate de la introducerea acestei discipline în țara noastră. Cum au reușit acești doi tenismani să joace atît de bine împreună, într-un timp atît de scurt ? Pot să spun că, în mare parte, succesul lor se datorează îndrumării primite de la antrenorul Tache Caralulis.

Pe vremea cînd Ilie era încă junior, venea zilnic la Progresul pentru a juca împreună cu nea Tache în dublu, împotriva unor perechi foarte tari. În aceste partide, Tache l-a învățat pe Iliuță tehnica jocului de dublu, i-a dat acea încredere necesară pentru intervențiile sale surprinzătoare la fileu, care — cîțiva ani mai tîrziu — aveau să ridice tribunele în picioare.

Pe de altă parte, Țiriac a reușit să „prindă" returul de serviciu specific lui Caralulis, transformîndu-l într-o excepțională armă de apărare. În general, jocul lui Țiriac seamănă în multe privințe cu cel al lui nea Tache, de pe vremuri. Beneficiind, fiecare în parte, de antrenamentele cu Tache Caralulis, cele două rachete de vîrf ale țării noastre au reușit să formeze acest cuplu ideal, reușind să urce pînă în marea finală de la Roland Garros.

Și încă un amănunt, despre puterea de muncă a lui nea Tache. Nici un antrenor nu reușea să stea atîtea ore pe teren (10) și să depună atîta pasiune în antrenamentul fiecărui jucător, indiferent de la ce club provenea — Țiriac, de la Dinamo, Bosch, de la Progresul, frații Năstase, de la Steaua.

Țin să mulțumesc, pe această cale, celui de la care am avut foarte mult de învățat și ale cărui metode de pregătire caut să le pun în aplicare cu elevii mei de azi, la Steagul roșu."

Günther BOSCH
maestru al sportului

N.R. În momentul cînd aceste rînduri erau pregătite pentru tipar, aflăm că maestrului sportului Cristea Caralulis i-a fost desfăcut contractul de muncă pe care-l avea ca salariat al Întreprinderii de exploatare și administrare a bazelor sportive București.

A fost nevoie de intervenția conducerii CNEFS pentru a se anula această „măsură".

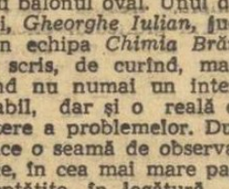
De la un but la altul

Calitatea scăzută a rugbyului practicat în cele cinci serii ale diviziei secunde a constituit, nu o dată, prilej de amare reflecții, scrise sau verbale. Este, de altfel, în parte explicația spațiului restrîns pe care-l acordă rubrica de specialitate.

Situația nu-i lasă, desigur, indiferenți pe iubitorii sportului cu balonul oval. Unul dintre ei, *Gheorghe Iulian*, jucător în echipa *Chimia* Brăila, ne-a scris, de curînd, manifestînd nu numai un interes lăudabil, dar și o reală cunoaștere a problemelor. După ce face o seamă de observații critice, în cea mai mare parte îndreptățite, în legătură cu nivelul tehnic slab, condițiile propagandistice, organizatorice și materiale deficitare ale diviziei B, autorul scrisorii prezintă unele propuneri interesante și judicios fundamentate. Anume, remarcînd faptul că formațiile bucureștene beneficiază de condiții superioare și de un nivel ridicat pe plan tehnico-tactic, amintind de importanța unui sezon competițional bogat și, în special, de aceea a întîlnirilor cu echipe de valoare superioară, *Gh. Iulian* propune împărțirea divizionarelor B în trei serii, după următoarea formulă : seria I — *Vulcan* București, *Rapid* București, *Chimia* Brăila, *Precizia* Săcele, *C.F.R.* Brașov, *Foresta* C.I.L. Pitești, *C.F.R.* Ploiești, *Cimentul* Medgidia, *Ideal* Cernavodă, *U.S.A.S.* Năvodari; seria a II-a — *Constructorul* T.R.C. Suceava, *Agronomia* Iași, *Ancora* Galați, *Rapid* C.F.R. Galați, *I.R.A.* Tecuci, *Constructorul* Bîrlad, *Viitorul* Săvinești, *Politehnica* București, *Construcții* București; seria a III-a: *Minerul* Lupeni, *Vulturii* U.M. Timișoara, *Politehnica* Timișoara, *Electroputere* Craiova, *Institutul de de mine* Petroșeni, *Metalul* Tr. Severin, *C.S.M.* Sibiu, *Politehnica* Cluj, *Chimica* Tîrnăveni, *S. N.* Oltenița.

Considerînd propunerea drept o bază cît se poate de serioasă de discuție, am înserat-o și îi acordăm sprijinul nostru. Poate, cine știe, în sezonul următor s-ar putea oficializa de către federație o asemenea împărțire a echipelor din divizia B...

DINAMO A ÎNVINS PREA UȘOR PE FARUL: 3-0



În sala Dinamo, s-a disputat ieri partida de volei dintre echipele feminine *Dinamo* și *Farul Constanța*, contînd pentru etapa a XIV-a (amînată). În urma unui joc anost, neinteresant și presărat cu numeroase greșeli tehnice, bucureștencele au obținut o victorie clară în fața unui adversar care putea mai mult dar parcă nu a vrut. Scor : 3—0 (10, 3, 8) pentru Dinamo. Spuneam că jucătoarele constănțence nu au vrut să obțină mai mult în această partidă. Într-adevăr, ele nu s-au străduit aproape de loc să schimbe soarta partidei, deși dinamovistele nu au strălucit cîtuși de puțin. Oaspetele au lăsat impresia că se află din întîmplare la meci ; altfel nu se poate explica atitudinea lor de spectatoare mai bine de trei sferturi din joc. Fără un blocaj prompt, fără dublaj și fără pic de voință, în schimb greșind cu carul la preluări (în finalul setului II, Dinamo a realizat 4 puncte din serviciu), echipa constănțeană nu putea obține alt rezultat. Au arbitrat bine S. Gheorghiță și M. Bolintineanu — București.

„CUPA ROMÂNIEI" LA OINĂ

Faza de județ a „Cupei României" la oină s-a prelungit pînă la 24 aprilie. La această dată se vor cunoaște echipele participante la întrecerile zonale (18—25 mai) ale competiției.

● F.R.O. a stabilit ca perioada de transferări să se încheie la 30 aprilie.

Rezultatele din divizia B

MASCULIN : Voința Baia Mare — Pedagogic Tg. Mureș 3—0, Alumina Oradea — C.F.R. Timișoara 0—3, Cooperatorul Ș. Silvaniei — C.F.R. Cluj 3—2, Gloria Arad — Industria sîrmei C. Turzii 1—3, Universitatea Timișoara — Minerul B. Mare 3—2, Construcții Buc. — Vagonul Ploiești 2—3, Semănătoarea Buc. — Electroputere Craiova 2—3, I.E.F.S. — Politehnica Brașov 3—0, Știința Petroșeni — Medicina Buc. 2—3, Universitatea Craiova — Politehnica Iași 3—1.

FEMININ : Tricotajul Brașov — U.T. Arad 3—1, Medicina Tg. Mureș — Corvinul Deva 0—3, Sănătatea Arad — Pedagogic Oradea 3—0, Progresul Buc. — Viitorul Buc. 3—1, Universitatea Buc. — A.S.E. Buc. 3—2, Flacăra roșie Buc. — Politehnica Galați 3—0.